

PROSJEKT NYE MOSS KOMMUNE

REFERAT FRA MØTE I REFERANSEGRUPPA MED HTV OG HVO

Dato: 14.02. 2017, Tid 13.00

Tilstede: Hilde Torgersen, Frank Bergflødt, Trine Løkkeberg, Brita Normann Edfeldt, Tone Lindmo Johannesen, Idar Fagereng, Nils Jørgen Kraft

Grete Olsen, Venche Sandstad, Tommy A. Christensen, Elisabeth Breistein, Liv Hilde Fusa Brandt, Merete Kristiansen,

Forfall: Rolf Klokkerud

Innkalling og sakliste godkjent.

SAK	KONKLUSJON/HVA VIDERE	ANSVAR
1. Prosjektets framdrift	<p>a) Herunder gjennomgang av saker til fellesnemnda Ivar informerte om saker som har vært i PSU og som skal til midlertidig fellesnemnd 15.februar.</p> <p><u>Sak om bruk av kommunale foretak:</u> Det ble vist til at sak om bruk av kommunale foretak skal opp i nemndas møte i april. Det ble fra prosjektleder understreket at saken omhandler hvorvidt man i den nye kommunen skal organisere tjenester som i dag er organisert i Moss Havn, MKE og MDA ved bruk av de samme foretakene. Saken vil ikke ta for seg en eventuell «utvidelse» av foretaksmodellen.</p> <p>Det var enighet om følgende prosess for medvirkning rundt saken om bruk av foretak: prosjektleder vil under utarbeidelse av saksframlegget «sparre» med hhv Fagforbundet, Delta og Akademikerne. Deretter vil det bli et felles drøftingsmøte hvor alle hovedsammenlutningene skal inviteres. Det ble i denne sammenheng påpekt at alle organisasjonene måtte ta ansvar for å bidra inn i diskusjoner knyttet til overordnet organisering av den nye kommunen. I tillegg ble det minnet om at HVO også skal involveres i ulike deler av prosessen. Husk på HVO der de skal være med.</p> <p><u>Sak om prinsipper for administrativ organisering</u> Ivar startet med å understreke at det må eksistere noe silo-organisering i nye Moss kommune og at vi derfor må ha et stort fokus på å motvirke silotenkningen</p> <p><u>Sak om ulike former for samarbeid mellom de to kommunen fram mot 2020</u> Angående tjenestesamarbeid ble det understreket at fullmaktene ligger i de respektive kommunene Viktig at vi henter ned de «lavthengende fruktene» og i den</p>	IN

	<p>sammenheng ble det vist til at kommunalsjefene i de to kommunene har frist ut februar for å komme med forslag på hvor og hvordan dette kan gjøres. Viktig at vi er systematiske med tanke på samarbeid mellom de to kommunene fram mot 2020, samtidig som engasjementet for samarbeid ute i virksomhetene stimuleres og ikke drepes.</p> <p>Fagforbundet viste til at tillitsvalgt-gruppa er i gang med å utarbeide en oversikt over hva som kan oppstå av utfordringer ved ulike typer samarbeid med tanke på arbeidstid, flekistid og ulik praksis. Det ble stilt spørsmål ved om samarbeidet blant noen kontoransatte også ville påvirke praksis for kontoransatte innen samme område, men som ikke var omfattet av samarbeidet. Rolf tar dette med inn i tillitsvalgt-gruppa som jobber med dette.</p> <p>b) ROS – analyse av prosjektet</p> <p>Det er besluttet at det skal gjennomføres en ROS analyse av prosjektet nye Moss kommune. Overordnet prosjektgruppe holder i prosessen og vil involvere HVO i de to kommunene i gjennomføringen. HMS-ansvarlig i Moss og kvalitetsrådgiveren i Rygge skal organisere arbeidet og de vil benytte det opplegget Rygge kommune bruker for ROS analyser i dag. En antar at overordnet prosjektgruppe vil bruke 2-3 møter på arbeidet og planen er at en skal være ferdig innen 1.-mai.</p> <p>c) Digitalisering og IKT-prosjekt</p> <p>På spørsmål om framdrift i IKT-/digitaliseringsprosjekt informerte prosjektleder om at man nå var enig om stillingsutlysning og at en satser på ansettelse slik at vedkommende kan starte opp tidlig høst 2017. Fram til prosjektleder er på plass foretas det nå en kartlegging av kommunens systemer og hvilke avtaler som ligger til grunn for disse. Rolf Klokke leder det midlertidige arbeidet der de to IKT-avdelingene er involvert. Det ble påpekt at vernetjenesten skal involveres i utviklingen av digitale tjenester, noe de vil bli når ulike arbeidsgrupper settes ned.</p> <p>I forlengelsen av denne diskusjonen ble det understreket behovet for å komme i gang med å samkjøre/integrere ulike systemer i de to kommunene da det nå var signaler på at leverandører av ulike systemer allerede hadde ventetid som følge av at flere kommuner skal slå seg sammen.</p> <p>d) Ansettelse rådmann/prosjektleder</p> <p>Det er signalisert fra tilsetningsutvalget at prosessen med å ansette ny rådmann/prosjektleder skal være ferdig innen sommeren. Videre ansettelse av personell i den nye kommunen vil ikke skje før ny rådmann/prosjektleder er ansatt.</p>	
<p>2. Hvordan utøves styring og ledelse i kommunene i dag.</p>	<p>Ivar viste til at kommunalsjefsgruppa ville ha mer tid for å legge dette fram til diskusjon og at punktet derfor ikke ble diskutert på møtet tidligere i dag. Det finnes derfor ikke noe input fra administrativ referansegruppe og det ble derfor foreslått at punktet utsettes. Det var enighet om å utsette temaet til et passende tidspunkt.</p>	
<p>3. Notat til diskusjon: Administrativ organisering av nye Moss</p>	<p>Utsendt forslag / råutkast datert 10.02.14. ble gjennomgått og kommentert. Følgende innspill kom frem: Prosjektleder åpnet med å presisere at utkastet er et råutkast og at det heller ikke skrevet fullstendig ut med tanke på bakgrunn og</p>	<p>IN</p>

	<p>argumentasjon. Modellen tar utgangspunkt i at nye Moss er en kommune med store sosiale utfordringer og at vi må organisere oss slik at vi kan bidra til å «rigge» et godt samfunn for alle gjennom forbygging. Videre ble det vist til at den administrative organiseringen ikke skal gjennom omfattende diskusjon i organisasjonene og at endelig modell ikke skal beslattes før nærmere sommeren.</p> <p>Det ble uttrykt bekymring for om lovpålagte tjenester ville vinne ressurskampen innenfor boksen «forebygging» og noen viste også til at denne boksen inneholdt veldig mye og kanskje kunne bli delt opp i ytterligere ett kommunalområde. Flere uttrykte at det var positivt å få i gang diskusjonen og at det var bra å tenke nytt, mens andre også oppfordret til å se på andre kommuner som hadde organisert seg i tråd med framlagt skisse. Videre ble det hevdet at synergier ved å ha nye områder innenfor samme kommunalområde kanskje kunne veie opp for eventuelle ressurskamper.</p> <p>Fagforbundet i Moss var de eneste som uttrykte at de var direkte uenig i framlagte skisse.</p>	
4. Notat med utkast til politisk organisering	<p>Notat datert 10.02.14. ble gjennomgått og kommentert. Det kom frem følgende innspill:</p> <p>Ingen spesielle. Viktig at også dette blir avklart</p>	
5. Eventuelt	<p>Informasjon</p> <p>Avklaring av prinsipper for ansettelse av toppledergruppa vil bli igangsatt.</p>	IN

14.02.17. TE
ref